

νε τον πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου κ. Αριστείδη Αβραμόπουλο και λίγο αργότερα «έβαλε λουκέτο» στον δήμο, αφού κάθε ενέργεια θεωρούνταν πλέον άκυρη απ' τη Δ/ση Τοπικής Αυτοδιοίκησης. Η ρήξη των δύο ανδρών άρχισε τον Φεβρουάριο του 2007 λόγω της χάραξης της Ιόνιας Οδού – του δρόμου που έχει σχεδιαστεί και (συμπτωματικά;) περνάει ακριβώς μέσα απ' τα καμένα. Ο κ. Αβραμόπουλος και μέλη περιβαλλοντικών οργανώσεων αντιδρούσαν στο πέρασμα του μεγάλου αυτοκινητόδρομου μέσα απ' τον Καϊάφα και ζητούσαν επαναχάραξη στα ανατολικά για να προστατευτεί το περιβάλλον. Τότε ο δήμαρχος κ. Χρονόπουλος ζήτησε την παραίτηση του κ. Αβραμόπουλου και στις 3 Σεπτεμβρίου του ίδιου χρόνου την *απαίτησε!* Ο τελευταίος αρνήθηκε να παραιτηθεί και... τέθηκε εκτός απ' τον δήμαρχο.

Ο κ. Χρονόπουλος δήλωσε για το θέμα: «*Τον κατήγγησα από την θέση του διότι τις κρίσιμες ώρες των πυρκαγιών έμεινε προκλητικά αμέτοχος στον πόνο των συμπολιτών μας. Δεν πρέπει να μιλάει αυτός για νομιμότητα διότι ο ίδιος έχει αυθαίρετο κτίσμα μέσα στην περιοχή που μας παραχώρησε η Κ.Ε.Δ. και το οποίο προσπάθησε να νομιμοποιήσει παράνομα, μέσω της Κτηματικής Υπηρεσίας Ηλείας. Θα κάνουμε δημοψήφισμα για να τον καταργήσουμε οριστικά*»³ [οι επισημάνσεις δικές μου].

(δ) Ο δήμαρχος λοιπόν κατήγγησε(!) τον πρόεδρο του δημοτικού συμβουλίου λόγω της αδιαφορίας του την περίοδο των πυρκαγιών. Εν τω μεταξύ, ο ίδιος υπέγραψε την σκανδαλώδη σύμβαση με την Κ.Ε.Δ. (που δεν είναι σύννομη, αφού δεν μετείχε ο πρόεδρος του δημοτικού συμβουλίου) στις 12 Σεπτεμβρίου. Την ίδια ώρα (κυριολεκτικά την ίδια ώρα) που στο νοσοκομείο χαροπάλευε ο αντιδήμαρχος Ζαχάρως Αντώνης Κρέσπης με σοβαρά εγκαύματα στο σώμα απ' την προσπάθειά του να σβήσει τη φωτιά... Ο αντιδήμαρχος πέθανε τελικά στις 23 Σεπτεμβρίου, σε ηλικία 49 ετών.

(ε) Την ημέρα αναγγελίας της συμφωνίας, ο δήμαρχος Ζαχάρως κ. Χρονόπουλος δήλωσε: «η προσπάθεια για το συγκεκριμένο έργο είχε ξεκινήσει εδώ και πολύ καιρό αλλά λόγω *διαφόρων δυσκολιών που αντιμετωπίζαμε* δεν μπορούσε να γίνει πραγματικότητα. Πλέον, *με προσωπική παρέμβαση του υφυπουργού Οικονομικών κ. Πέτρου Δούκα, αυτό θα μπορέσει να γίνει πραγματικότητα*»⁴.

Είχαν, λοιπόν, δυσκολίες εδώ και καιρό αλλά τώρα, και με τη βοήθεια του κ. Δούκα, η απόφαση προωθήθηκε. Να υπενθυμίσουμε εδώ ότι ο κ. Δούκας,

3. *Ελευθεροτυπία*, 21/9/07.

4. *Πατρίς* (τοπική εφημερίδα της Ηλείας), 11/9/07

ως υφυπουργός Οικονομικών και πολιτικός προϊστάμενος του Γενικού Λογιστηρίου του Κράτους, ήταν υπεύθυνος για τη διαχείριση του δημόσιου χρέους και, συνακόλουθα, για τα ομόλογα που εκδόθηκαν την περίοδο 2006-7.

ΓΠαρένθεση: το σκάνδαλο των ομολόγων

Συνοπτικά, η υπόθεση των ομολόγων και το τεράστιο σκάνδαλο που ξέσπασε συνίσταται στα εξής: ορισμένα Ασφαλιστικά Ταμεία θα επένδυναν τα χρήματά τους σε ομόλογα. Το Υπουργείο Οικονομικών εξέδωσε τα σχετικά ομόλογα προκειμένου να δανειστεί χρήματα. Όμως, το Υπουργείο Οικονομικών δεν εξέδωσε τα ομόλογα για να τα δώσει κατευθείαν στα ταμεία. Βέβαια, συνηθίζεται σ' αυτές τις περιπτώσεις να μεσολαβεί κάποιος –τράπεζα, ή χρηματιστηριακή εταιρεία– σε αυτές τις συναλλαγές. Κακώς ίσως, αλλά συνηθίζεται. Αυτό που δεν συνηθίζεται είναι: πρώτον, οι... διαμεσολαβητές να είναι τόσο πολλοί που να χάνεται η πορεία του δανείου-ομολόγου. Δεύτερον, οι προμήθειες να είναι τόσο μεγάλες. Τρίτον, και κυριότερο, να εκδίδεται *δομημένο* ομόλογο για τέτοιου είδους επένδυση.

Το *δομημένο ομόλογο* είναι συγκεκριμένη κατηγορία ομολόγου που περιέχει ειδικούς όρους και ρήτρες προστασίας, ανάλογα με την επένδυση. Το δομημένο ομόλογο *το ζητά ο επενδυτής* και επιβλέπει τους όρους ώστε να εξασφαλιστεί η επένδυσή του. Στην περίπτωση που εξετάζουμε, τα ταμεία δεν ζήτησαν δομημένα ομόλογα αλλά τα συνηθισμένα ομόλογα του Δημοσίου. Όμως, τα ομόλογα που πήραν όχι απλά ήταν δομημένα, αλλά και οι όροι δεν ήταν οι πιο συμφέροντες για τα ταμεία. Με απλά λόγια, δεν το αγόρασαν στην *πραγματική* του τιμή, αλλά στην *ονομαστική* του τιμή, που ήταν μεγαλύτερη. Δηλαδή, πλήρωσαν 280 εκατομμύρια ευρώ για μια επένδυση που κόστιζε 240 εκατομμύρια ευρώ. Σε ποιον τα δώσανε; Μα, στον δανειζόμενο: τον εκδότη του ομολόγου. Ποιος είναι αυτός; Το Υπουργείο Οικονομικών.

40 εκατομμύρια ευρώ η διαφορά!

Δύο ζητήματα προκύπτουν: η ευθύνη των Ταμείων, και η ευθύνη του υπουργείου.

Όσον αφορά τα Ταμεία, γιατί πήραν τα ομόλογα αυτά; Δεν είδαν ότι το αγόρασαν ακριβότερα απ' όσο κόστιζε;

Απευθύνω την ερώτηση σ' έναν γνωστό μου, τον Γιάννη. Ο Γιάννης είναι ένας διανοούμενος που απομακρύνθηκε από πολύ νωρίς στη ζωή του από την ακαδημαϊκή κοινότητα. Ένα κοφτερό μυαλό, με γνώση και μνήμη, και κυρίως ένας Άνθρωπος, απ' αυτούς που χαίρεσαι να βλέπεις πού μπορεί να οδηγήσει η επιτυχής διαδικασία εξανθρωπισμού. Οι γνώσεις του (και) στα οικονομικά αλλά και η εμπειρία του τον καθιστούν αξιόπιστο συνομιλητή, με τεκμηριωμένη άποψη.

– Το ομόλογο αυτό δεν ανέφερε την αξία του πουθενά. Αυτή προέκυπε από

- έναν πολύπλοκο μαθηματικό τύπο, από επιτόκια επί επιτοκίων, που είναι δύσκολο να ελέγξει κανείς αν δεν είναι υποψιασμένος, λέει ο Γιάννης.
- Ναι αλλά, πώς παίρνεις ρε κύριε ένα ομόλογο και δίνεις τόσα χρήματα των ασφαλισμένων χωρίς να το ελέγξεις;
 - Έχοντας εμπλακεί πολλές φορές σε τέτοιες συναλλαγές, δεν κάθεται κανείς να τα ελέγξει θεωρώντας ότι πρόκειται για τα συνηθή ομόλογα που εκδίδονται απ' το υπουργείο. Λειτουργεί κάπως γραφειοκρατικά το σύστημα. Πού να φανταστούν ότι τους την είχαν στημένη!
 - Τι στημένη;
 - Να πάνε οι πρόεδροι των ασφαλιστικών ταμείων φυλακή για να βγάλουν οι άλλοι τα 40 εκατομμύρια! Ξέρεις πόσο ακριβός είναι ο προεκλογικός αγώνας στη Β' Αθηνών;
 - Εκτός κι αν γνώριζαν κι αυτοί [σ.σ. οι πρόεδροι των ταμείων]...
 - Θεωρητικά μπορεί. Αλλά δεν το πιστεύω. Όταν το Υπουργείο Οικονομικών εκδίδει τα ομόλογα δεν φαντάζεται κανείς ότι έχει στηθεί τέτοια κομπίνα! Αφού ελέγχονται απ' το... Γενικό Λογιστήριο του Κράτους.
 - Όπως και να 'χει, όφειλαν να τα ελέγξουν. Έχουν δηλαδή την ευθύνη ως διαχειριστές, καταλήγω μουνδιασμένη ξέροντας ότι είναι ταυτόχρονα φυσιολογικό να μην τα έλεγξαν αν έτσι είθισται.

Αυτά σχετικά με την ευθύνη των ταμείων. Με την ευθύνη του Υπουργείου Οικονομίας τι γίνεται; Ποιος μπορούσε να ξέρει ότι τα ταμεία θα επένδυαν τα αποθεματικά; Ποιος είχε τον χρόνο να ετοιμάσει το ανάλογο για την περίπτωση ομόλογο αφού είχε πρώτα ειδοποιήσει τους συνεργάτες του στην ενδιάμεση χρηματιστηριακή εταιρεία και στην τράπεζα του Λονδίνου; Και ποιος είχε την πολιτική αξιοπιστία(!) να προτείνει στα ταμεία *αυτά τα ομόλογα* που ετοιμάστηκαν *γι' αυτόν τον σκοπό*;

Δύσκολο να αποδειχτεί η υπαιτιότητα. Δεν ήμασταν μπροστά, έτσι δεν είναι; Ας θέσουμε τότε ένα άλλο συναφές ερώτημα, η απάντηση στο οποίο είναι πιο εύκολη. Ποιος ήταν υπουργός Οικονομικών και υπέγραψε τα ομόλογα; Ο κ. Γιώργος Αλογοσκούφης. Ποιος ήταν υφυπουργός και υπεύθυνος για τη συγκεκριμένη αρμοδιότητα του υπουργείου; Ο κ. Πέτρος Δούκας. Ποιος τους έβαλε στη θέση τους – όχι μεταφορικά, αλλά κυριολεκτικά; Ο κ. Κώστας Καραμανλής.

Αποδείξεις περί ποινικής ευθύνης δεν διαθέτουμε – παρά τις σαφέστατες ενδείξεις. Γι' αυτό θα προβώ στην αγαπημένη μου ασχολία: θα κάνω τον Δικηγόρο του Διαβόλου. Λέω δηλαδή: δεν υπάρχει περίπτωση να μην ήξεραν τίποτα στην ηγεσία του υπουργείου, και της χώρας συνακόλουθα, και να τους την έστησαν τίποτα εξυπνάκηδες – υπάλληλοι του υπουργείου, κ.λπ.; Άλλωστε ο υπουργός υπογράφει εκατοντάδες χαρτιά κάθε μέρα και, φυσικό είναι,

να μην τα διαβάζει όλα λεπτομερώς. Όπως και οι πρόεδροι των Ταμείων.

Σωστό. Θεωρητικώς είναι πολύ πιθανόν. Στην πράξη βέβαια υπάρχουν αρκετές ενστάσεις. Δεν έχει νόημα να τις αναφέρω. Θα αρκεστώ στο ότι το ίδιο το επιχείρημα του Δικηγόρου αποδεικνύει *λογικά* ότι δεν ισχύει. Θα αναπτύξω το σκεπτικό μου εν συντομία.

Ας υποθέσουμε ότι η πολιτική ηγεσία του Υπουργείου Οικονομικών δεν γνώριζε τίποτα. Απλώς δεν έκαναν σωστά τη δουλειά τους! Δηλαδή, δεν εποπτεύσανε επαρκώς το υπουργείο, την ευθύνη του οποίου τους ανέθεσε ο πρωθυπουργός. Την ευθύνη! Όπως οι πρόεδροι των ταμείων δεν έκαναν σωστά τη δουλειά τους –είτε τους ξεγέλασαν είτε όχι– και τώρα διώκονται: λόγω ευθύνης, τουλάχιστον. Έχουν λοιπόν *πολιτική ευθύνη* στα σίγουρα (αφού η ποινική δεν μπορεί να αποδειχτεί). Αν και, ακόμα και να αποδεικνύονταν, το Σύνταγμα τους δίνει ασυλία που μόνο η Βουλή μπορεί να άρει. Οι συνάδελφοί τους δηλαδή. Αφού λοιπόν, όπως υποθέσαμε, δεν έχουν ποινική ευθύνη (δηλαδή δεν είναι κλέφτες), έχουν πολιτική ευθύνη (δηλαδή είναι ανίκανοι να διαχειριστούν το δημόσιο χρήμα).

Τι συμβαίνει στην πολιτική όταν αποδεικνύεται πολιτική ευθύνη υπουργών ή άλλων επικεφαλής υπηρεσιών; Είτε παραιτούνται από πολιτική ευθύνη(!), είτε «τους παραιτεί» ο πρωθυπουργός ώστε να μην στιγματιστεί η κυβέρνηση. Ο κ. Καραμανλής, άλλωστε, έχει δείξει στο παρελθόν αρκετή ευαισθησία(!) στο θέμα της εικόνας της κυβέρνησης. Να υπενθυμίσω ότι είχε ζητήσει την παραίτηση του υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων, κ. Σάββα Τσιτουρίδη για πολύ ευτελέστερο λόγο: επειδή ζήτησε και πέτυχε τη μεταγραφή του φοιτητή γιου του για λόγους υγείας [τον κ. Τσιτουρίδη επανέφερε στην κυβέρνηση λίγους μήνες μετά].

Μου φαίνεται λοιπόν λίγο ύποπτο το γεγονός ότι η αλλοτινή υπερευαισθησία του πρωθυπουργού έγινε στην προκειμένη περίπτωση... γαϊδουρινή υπομονή. Επίσης ύποπτο μου φαίνεται ότι ο... ακριβοδίκαιος κ. Αλογοσκούφης, τόσο συνεπής και ακέραιος που δεν δίστασε να διασύρει –κυριολεκτικώς– τη χώρα μας στην Ε.Ε. ξεμπροστιάζοντας τη λεγόμενη «δημιουργική λογιστική» του ΠΑ.ΣΟ.Κ. και θέτοντας την οικονομία μας σε επιτήρηση, δεν έδειξε την ίδια πολιτική ακεραιότητα παραιτούμενος από τη θέση της ευθύνης του υπουργείου, το οποίο στάθηκε ανίκανος να ελέγξει – σύμφωνα πάντα με το επιχείρημα του Δικηγόρου.

[Να σημειωθεί ότι μετά απ' αυτόν τον διασυρμό, ο ίδιος χρησιμοποίησε τη μέθοδο που κατήγγειλε για να δείξει τη δήθεν άνοδο του Α.Ε.Π. κατά 25%! Άνοδος που εξυπηρετούσε στο να δείξει ότι το έλλειμμα του οικονομικού ισοζυγίου της χώρας έχει μειωθεί!]

Συνεπώς, αφού δεν υπήρξε καμία αντίδραση στην τεράστια πολιτική

ευθύνη των πολιτικών προϊσταμένων του υπουργείου, μήπως, λέω μήπως, αποδεικνύεται *λογικά* πως η ηγεσία του υπουργείου γνώριζε τα πάντα, ή και έστησε την απάτη του ομολόγου; Το ερώτημα σε αυτή την περίπτωση είναι: ο πρωθυπουργός το ήξερε; Απ' το γεγονός ότι τους κάλυψε *all the way*, όπως προανέφερα, συνάγεται, ακολουθώντας την ίδια λογική, πως ναι. Φυσικά, δεν διαθέτω το παραμικρό *στοιχείο* (με την έννοια του *αδιάσειστου αποδεικτικού στοιχείου* που μπορεί να σταθεί σε δικαστήριο) που να αποδεικνύει την άποψή μου. Πρόκειται για ένα προσωπικό συμπέρασμα στηριγμένο στη λογική που ανέλυσα. Μπορεί να λέω και βλακείες. Λέμε τώρα...

Όμως, κάποιος αρμόδιος γι' αυτό ανέλαβε να μαζέψει τα στοιχεία. Για να μη λέει ο καθένας, όπως εγώ τώρα, το... μακρύ του και το κοντό του! Ή μάλλον ο κατ' εξοχήν αρμόδιος: ο πρόεδρος της Εθνικής Αρχής Καταπολέμησης της Νομιμοποίησης Εσόδων από Εγκληματικές Δραστηριότητες (Αρχή για την Καταπολέμηση του Βρώμικου Χρήματος), κ. Γιώργος Ζορμπάς. Ας μην ξεχνάμε ότι οι Ανεξάρτητες Αρχές συστάθηκαν ακριβώς γι' αυτό: για τον αποτελεσματικό έλεγχο (και) της δημόσιας εξουσίας. Και, φυσικά, δεν είναι τυχαίο ότι η κυβέρνηση της Ν.Δ. έχει επιδοθεί σε μία συστηματική απαξίωση των Ανεξάρτητων Αρχών εδώ και πολλούς μήνες. Απ' την εποχή του σκανδάλου των υποκλοπών!

Ο κ. Ζορμπάς, λοιπόν, συνέλεξε ό,τι στοιχεία μπορούσε, δούλεψε μέσ' στον καύσωνα, για να έχουμε έτοιμο το πόρισμά του όσο το δυνατόν πιο γρήγορα. Τον Αύγουστο ήταν έτοιμο και θα το κατέθετε στη Βουλή στις 17 Αυγούστου. Και τότε, ως δια μαγείας, ο πρωθυπουργός Κώστας Καραμανλής ανήγγειλε πρόωρες εκλογές στις 16 Αυγούστου. Και διέλυσε τη Βουλή. Τη Βουλή στην οποία θα καταθέτονταν την επόμενη μέρα το πόρισμα του κ. Ζορμπά. Τι σύμπτωση! Δηλαδή, ο κ. Καραμανλής όχι μόνο δεν απέδωσε πολιτικές ευθύνες, όχι μόνο τους κάλυψε, αλλά έκανε αντισυνταγματικές εκλογές.

Η 16 Αυγούστου είναι, όπως όλοι γνωρίζουμε, σκανδαλώδης ημερομηνία. Πέρα απ' τις όποιες διαβεβαιώσεις της κυβέρνησης ότι οι εκλογές θα γίνουν κανονικά, ότι δεν θα διαταραχθούν τα... μπάνια του λαού, κ.λπ., κ.λπ., όλη η Ελλάδα ήταν σε διακοπές. Στις 15 Αυγούστου είναι η γιορτή της Παναγίας, απ' τις μεγαλύτερες γιορτές της Ορθόδοξης Εκκλησίας και αργία για όλη τη χώρα. Εγώ, που δεν πιστεύω, δεν θα τολμούσα ποτέ να δείξω τέτοια ασέβεια σε μια τόσο μεγάλη θρησκευτική γιορτή. Ο κ. Καραμανλής όμως, το έκανε, παρά τους εναγκαλισμούς του με τους ιεράρχες, τις φοροαπαλλαγές στην εκκλησία, τις παραχωρήσεις εκατοντάδων στρεμμάτων δημόσιας γης προς αυτήν και την (προτεινόμενη) ίδρυση εκκλησιαστικού πανεπιστημίου όπου πρύτανης θα είναι ο αρχιεπίσκοπος. Προφανώς, ο θρησκευόμενος κ. Καραμανλής είχε άλλες προτεραιότητες.

Η 16^η Αυγούστου είναι, λοιπόν, σκανδαλώδης ημερομηνία. Χωρίς να συνυπολογίσουμε ότι μαίνονταν μεγάλες πυρκαγιές σε πολλά σημεία της χώρας την ίδια εκείνη μέρα!

Οι εκλογές που προκηρύχτηκαν κατέλυσαν κάθε συνταγματική νομιμότητα με τον πιο χυδαίο και απροκάλυπτο τρόπο. Το Σύνταγμα ορίζει πως πρόωρες εκλογές μπορούν να προκηρυχθούν μόνο για λόγο «εξαιρετικής εθνικής σημασίας» (άρθρο 41 §2). Δηλαδή για κάτι *έκτακτο* και *εξόχως σημαντικό*. Ποιο ήταν αυτό στην προκειμένη περίπτωση; Ο πρωθυπουργός κάτι ψέλλισε περί ανανέωσης της λαϊκής εντολής για τη συνέχιση της οικονομικής πολιτικής και την ψήφιση του προϋπολογισμού (βλ. πίσω σελίδα). Το οποίο φυσικά δεν είναι έκτακτο γεγονός. Απροκάλυπτα πράγματα δηλαδή. Ούτε να δικαιολογηθούν δεν θεώρησαν ότι χρειαζόταν.

Και προφανώς είχαν δίκιο: ο ελληνικός λαός τους ξαναεπέλεξε. Καμία περηφάνια. Καμία αξιοπρέπεια!

– Τους ξαναψήφισαν γιατί τους θεωρούνε και μάγκες, οι Ελληνάρες, λέει ο Γιάννης. Αν ήταν στη θέση τους κι αυτοί το ίδιο θα έκαναν. Μέσα τους κρυφοζηλεύουν. Μην τους ακούς που τους βρίζουν. Δήθεν... ...Αν αυτοί δεν πάνε φυλακή, θα πρέπει να ανοίξει ο Κορδυαλλός τις πόρτες του και να βγουν όλοι έξω! σχολιάζει σχεδόν κυριολεκτώντας.

Και μια λεπτομέρεια – διότι η λεπτομέρεια κάνει τη διαφορά. Το άρθρο 41 του Συντάγματος ορίζει ότι: «Ο Πρόεδρος της Δημοκρατίας διαλύει τη Βουλή με πρόταση της Κυβέρνησης που έχει λάβει ψήφο εμπιστοσύνης, για ανανέωση της λαϊκής εντολής προκειμένου να αντιμετωπιστεί εθνικό θέμα εξαιρετικής σημασίας» (αρ. 41 §2). Δηλαδή, η προκήρυξη πρόωρων εκλογών γίνεται από τον ΠτΔ, ύστερα φυσικά από σχετική πρόταση της κυβέρνησης. Αυτός είναι ο δικός του θεσμικός ρόλος. Στις 16 Αυγούστου όμως υποβαθμίστηκαν οι θεσμοί με τον πιο επίσημο τρόπο. Ο πρωθυπουργός δεν πήγε στον ΠτΔ να του εκθέσει τους σοβαρούς λόγους που *επιτάσσουν* πρόωρες εκλογές μέσα σ' ένα μήνα ώστε αυτός, ο ΠτΔ, εκτελώντας τον θεσμικό του ρόλο, να τις αναγγείλει όπως ήταν υποχρεωμένος⁵. Αντίθετα, ανήγγειλε τις πρόωρες εκλογές δια του κυβερνητικού εκπροσώπου (στις 16 Αυγούστου) και μια μέρα *μετά* πήγε στον ΠτΔ. Λες και είναι μόνοι τους σ' αυτό το παιχνίδι. Κανένας σεβασμός στους θεσμούς. Ξεφτίλισαν τον ΠτΔ με τον χειρότερο τρόπο. Και αυτός, ο ανώτατος άρχων της χώρας παρέμεινε προσβεβλημένος και ταπεινω-

5. Δεν θα μπορούσε να αρνηθεί, δεν έχει το δικαίωμα, αφού ο ρόλος του είναι δικαιοδοτικός. Αν και το ζήτημα επιδέχεται συζήτησης; μπορεί ο ΠτΔ να κρίνει αν υφίσταται εθνικό θέμα εξαιρετικής σημασίας;

ΑΠΟ:

ΓΡΑΦΕΙΟ ΠΡΩΘΥΠΟΥΡΓΟΥ

ΑΡ. ΦΑΞ :

Αθήνα, 17 Αυγούστου 2007

ΕΞΟΧΩΤΑΤΕ κύριε Πρόεδρε,

Γιασημική Γραμματοσειρά
 Ψαφίδων ΕΣΑ
 22/11/07

Αποτελεί κοινή πεποίθηση ότι η Χώρα βρίσκεται μηροστά σε μια κρίσιμη, πλην όμως ευοίωνη καμπή.

Μέσα σε τρία, μόλις, χρόνια, χάρις στις συντονισμένες προσπάθειες της Κυβέρνησης και τη στήριξη της μεγάλης πλειοψηφίας της κοινωνίας, το δημοσιονομικό έλλειμμα παρουσίασε θεαματική βελτίωση και βρίσκεται πλέον κάτω από τα όρια του Συμφώνου Σταθερότητας. Το γεγονός αυτό επέτρεψε την έξοδο της Χώρας από τη διαδικασία του υπερβολικού ελλείμματος της Ευρωπαϊκής Ένωσης. Η Ελλάδα απέκτησε, σε ευρωπαϊκό αλλά και στο γενικότερο διεθνές επίπεδο, την οικονομική -και όχι μόνον- αξιοπιστία που της αρμόζει.

Φυσικά, η προσπάθεια περαιτέρω μείωσης του ελλείμματος πρέπει να συνεχισθεί απαρέγκλιτα, και θα συνεχισθεί. Εφεξής, όμως, με την οικονομική σταθερότητα που διασφαλίζεται και τους ρυθμούς ανάπτυξης που έχουν επιτευχθεί και στηρίζεται σε στέρεες βάσεις, είναι καθ' όλα εφικτό να εφαρμοσθεί, με ακόμη μεγαλύτερη ταχύτητα, μακρόπνοη, ορθολογική και ουσιαστική πολιτική κοινωνικού κράτους δικαίου, με στόχο τη σταθερή μείωση των περιφερειακών και κοινωνικών ανισοτήτων, την εγγυημένη εδραίωση της κοινωνικής συνοχής και την πληρέστερη ανταπόκριση της Πολιτείας στις προκείμενες ανάγκες των πολιτών.

Με αυτά τα δεδομένα και αυτούς τους στόχους, ο προϋπολογισμός του 2008 αποκτά καίρια σημασία, αφού πρέπει να κινηθεί μέσο σ' αυτούς τους δύο άξονες, χωρίς εκπτώσεις και ταλαντεύσεις. Γι' αυτό, όπως είναι ευνόητο, ο προϋπολογισμός του 2008 είναι ανάγκη να συσταχθεί και να υποστηριχθεί στη Βουλή από Κυβέρνηση, η οποία έχει νωπή τη λαϊκή εντολή.

Πέρα από αυτά, οι αυξημένες ανάγκες της κοινωνίας μας καθιστούν επιτακτική -και χρονικά- την ολοκλήρωση της Αναθεώρησης του Συντάγματος. Ιδίως, μάλιστα, προς την κατεύθυνση των μεταρρυθμίσεων που αφορούν το μείζον θέμα της Παιδείας, την περαιτέρω θωράκιση των δικαιωμάτων του Ανθρώπου, την ενίσχυση των εγγυήσεων ως προς τη διαφάνεια του δημοσίου βίου και την τόνωση της ανεξαρτησίας της Δικαιοσύνης.

Η παρατεταμένη προεκλογική περίοδος, η οποία ξεκίνησε και συνεχίζεται με εντεινόμενη οξύτητα και συνακόλουθη πόλωση, παρά την αποδεδειγμένη αντίθετη θέση και επιδίωξη της Κυβέρνησης, θα μπορούσε να θέσει σε σοβαρό κίνδυνο τις, εθνικής σημασίας, προσπάθειες που προσέφερε.

Με βάση τα παραπάνω και λαμβάνοντας, επιπροσθέτως, υπόψη τις προβλεπόμενες προθεσμίες για την ουσιαστική προετοιμασία, συζήτηση και ψήφιση του προϋπολογισμού, το Υπουργικό Συμβούλιο, κατά τη συνεδρίαση της 17ης Αυγούστου 2007, με εξουσιοδότησε να Σας προτείνω, κατ' εφαρμογή των διατάξεων του άρθρου 41 παρ. 2 και 3 του Συντάγματος, τη διάλυση της Βουλής και την προκήρυξη εκλογών την 16η Σεπτεμβρίου 2007, για ν' ανανεωθεί η λαϊκή εντολή προς την Κυβέρνηση και ν' αντιμετωπισθούν τα εθνικά θέματα, εξαιρετικής σημασίας για το μέλλον της Χώρας, που προεβέθεσα. Επίσης, κατ' εφαρμογή του άρθρου 41 παρ. 3 του Συντάγματος, και με βάση την ίδια εξουσιοδότηση του Υπουργικού Συμβουλίου, Σας προτείνω, να συγκαληθεί η νέα Βουλή την 26η Σεπτεμβρίου 2007.

Με εξαιρετική τιμή

Κώστας Καραμανλής

Επιστολή με την επίσημη αιτιολογία, που έδωσε ο πρωθυπουργός στον Πρόεδρο της Δημοκρατίας.

μένος στο... αξίωμα! Καμία ευθιξία.

Κι έτσι, όλα καλά. Καταλύθηκε η συνταγματική νομιμότητα. Με κάθε επισημότητα. Γιατί, ποιος να την υπερασπιστεί; Το ΠΑ.ΣΟ.Κ.; Μα αυτοί ζητούσαν εκλογές απ' την ώρα που τελείωσαν οι προηγούμενες! Ζητούσαν, δηλαδή, κατάλυση του Συντάγματος απ' τη στιγμή που χάσανε τις εκλογές το 2004 – τις οποίες είχαν οι ίδιοι προκηρύξει παράνομα-αντισυνταγματικά. Με... χρίσμα στον διάδοχο κ. Γιώργο Παπανδρέου. Η «δημοκρατική παράταξη», όπως αυτοαποκαλείται.

Πολλά ανέκδοτα ζούμε τα τελευταία χρόνια...

Το Κ.Κ.Ε. δήλωσε έτοιμο, όπως πάντα, να αντιταχτεί στα ιμπεριαλιστικά σχέδια του Κεφαλαίου(!), ενώ ο ΣΥ.ΡΙΖ.Α κάτι ψέλλισε αλλά ξέχασε να φωνάξει δυνατά μέσα σ' αυτή την οχλοβοή της χυδαιότητας.

Και τα λοιπά κόμματα να προσπαθούν να ετοιμαστούν και να μαζέψουν δυνάμεις για τις εκλογές εξπρές. Μόνο ο ΛΑ.Ο.Σ. φάνηκε ψύχραιμος. Αυτοί προωθήθηκαν χωρίς καν να προσπαθήσουν. Τους το έκαναν δώρο τα κανάλια της τηλεόρασης – αυτά που υποστήριζαν ΠΑ.ΣΟ.Κ. προκειμένου να «σπάσουν» τη Ν.Δ., αλλά και οι άλλοι, για να παραμείνει το πολιτικό παιχνίδι στα... δικά μας παιδιά. Για τον αντίστοιχο λόγο πρόβαλαν και τον Παπαθεμελή. Κι έτσι, οι τηλε-αστέρες και οι πολιτικοί αναλυτές των δεκάδων χιλιάδων ευρώ έσπρωξαν στο παιχνίδι τον ακραίο συντηρητισμό και τον λαϊκίστικο εθνικισμό για να προωθήσει ο καθένας τους το κόμμα που προμοτάρει ο εργοδότης τους.

Είπαμε, είναι πολλά τα λεφτά!

Και με το πόρισμα του κ. Ζορμπά τι έγινε; Ο κ. Ζορμπάς το έστειλε στον εισαγγελέα ώστε να προωθηθεί στη Δικαιοσύνη (δηλαδή στο σώμα των δικαστών). Ο εισαγγελέας όμως του Αρείου Πάγου, ο κ. Σανιδάς (και ο κ. Κολιοκώστας στη συνέχεια) δεν το έκανε δεκτό ως «μη σύννομο». Επειδή, λέει, δεν είχε την υπογραφή και των άλλων μελών της Αρχής. Η κυβέρνηση φυσικά έσπευσε να πάρει θέση απαξιώνοντας για μια ακόμη φορά άλλη μια Ανεξάρτητη Αρχή λέγοντας ότι κανείς δεν είναι πάνω απ' τη Δικαιοσύνη. Φυσικά. Δεν είπε όμως τα εξής. Πρώτον, ότι οι Ανεξάρτητες Αρχές και οι λειτουργίες τους είναι συνταγματικά κατοχυρωμένες, και λογοδοτούν στη Βουλή. Αυτή τη Βουλή που ο πρωθυπουργός διέλυσε για να μην πάρει το πόρισμα. Δεύτερον, ότι η Δικαιοσύνη αποδίδεται απ' τα δικαστήρια: απ' τους δικαστές (και τους ενόρκους, αν υπάρχουν). Ο εισαγγελέας δεν είναι παρά ένας δημόσιος λειτουργός που προτείνει στο δικαστήριο την ποινή που πιστεύει ότι αρμόζει στο αδίκημα. Δεν αποδίδει αυτός δικαιοσύνη. Και δεν μπορεί να αποκρύψει έγκλημα που του έχει καταγγελλθεί ούτε να αρνηθεί να το εξετάσει. Στην προ-

κειμένη περίπτωση, ο κύριος εισαγγελέας αρνήθηκε να εξετάσει το πόρισμα, αρχειοθετώντας το. Ουσιαστικά, μπλόκαρε ο δρόμος του προς τη Δικαιοσύνη. Όπως, λίγες μέρες πριν, μπλόκαρε ο δρόμος του προς τη Βουλή!

Πολιτειακή Εκτροπή!

Βλακεία έκανε ο Καραμανλής, σκέφτομαι. Διότι, ποιος ο λόγος να ξεφτιλίσει τόσο το Σύνταγμα και κάθε νομιμότητα; Αφού οι Αργίτες θα τον ψήφισαν ακόμα και με τη δημοσιοποίηση του πορίσματος Ζορμπά. Δηλαδή τι, δεν ξέρουν ποιοι έκλεψαν τα λεφτά των ταμείων; Ξέρουν. Οπότε...

Όχι, δεν έκανε βλακεία, πετάγεται για μια ακόμη φορά ο Δικηγόρος (ξέρετε, ο γνωστός, του Διαβόλου). Ήξερε τι έκανε. Το παιχνίδι του δήθεν αποστασιοποιημένου και αλώβητου το παίζει με εξαιρετο τρόπο ο πρωθυπουργός (μακάρι να κυβερνούσε κιάλας με τέτοιο εξαιρετο τρόπο). Ο κ. Καραμανλής γνωρίζει πολύ καλά ότι οι Έλληνες είναι σαν τους Αργίτες. Γνωρίζουν ακριβώς τι γίνεται. Αρέσκονται όμως να προσποιούνται ότι είναι αμέτοχοι, αθώοι. Για να μπορούν ελεύθερα να κατακρίνουν τους άλλους. Το αγαπημένο τους χόμπυ: καταδίκη των άλλων και μετάθεση ευθυνών. Και αλίμονο σε όποιον το σπάσει αυτό. Αλίμονο σε όποιον τους εξαναγκάσει να παραδεχτούν ότι ξέρουν. Αλίμονο σε όποιον αποκαλύψει. Επειδή θα τους βγάλει απ' τη βολή τους, αφού θα είναι πλέον αναγκασμένοι να αναλάβουν την ευθύνη τους. Αφού δεν θα μπορούν πια να κρυφτούν. Και θα πρέπει να πράξουν αναλόγως. Ζημιά... Αν αποκαλύπτονταν αυτό που όλοι ξέρουν θα έπρεπε –ίσως– να αντιδράσουν σ' αυτό.

Όσο, λοιπόν, όλοι το ξέρουν αλλά κανείς δεν μιλά, το κοινό μυστικό τούς κάνει συνωμότες. Σιωπή... Εκκωφαντική ησυχία!

Κι ο κ. Καραμανλής εκλέχτηκε ξανά. Και όρισε τον κ. Αλογοσκούφη υπουργό Οικονομικών, λόγω της επιτυχημένης πορείας του. Και τον κ. Δούκα υφυπουργό Εξωτερικών, υπεύθυνο στον τομέα των διεθνών οικονομικών σχέσεων(!).

Κι όπως είπε ο Νίκος, ο αδελφός μου, «κανονικά οι ψηφοφόροι της Ν.Δ. θα πρέπει να αισθάνονται ριγμένοι αν δεν πάρουν μερίδιο κι αυτοί...».

Και πού κατέληξε τελικά το πόρισμα του κ. Ζορμπά; Τι να σας πω; Ούτε ο ίδιος δεν ξέρει. Όπως δήλωσε στις 7 **Νοεμβρίου 2007** «δεν γνωρίζω πού βρίσκεται και αν αποτελεί μέρος της δικογραφίας!»! Συμπλήρωσε δε πως είναι «δικονομική αυθαιρεσία» η επιστροφή του από τον εισαγγελέα κ. Γ. Κολιοκόστα (που ανέλαβε μετά τον κ. Σανιδά). Δήλωσε επίσης ότι δεν στοιχειοθετούνται ποινικές ευθύνες υπουργών. Πάντως, με προηγούμενες δηλώσεις του, είχε υποστηρίξει ότι τα χρήματα πήγαν σε συγκεκριμένο πολιτικό χώρο, και ότι ενέχονται κακουργηματικές πράξεις στην υπόθεση! Ζήτησε μάλιστα

να του γνωστοποιηθεί με βάση ποιες διατάξεις αρχειοθετήθηκε το πόρισμα. Απάντηση δεν έλαβε.

Μερικούς μήνες μετά, στις **26 Φεβρουαρίου 2008**, διαβάζουμε στην *Καθημερινή* ότι έγινε καβγάς στη Βουλή επειδή η κυβέρνηση, «και ειδικότερα το Υπουργείο Οικονομίας, δεν προτίθεται να ζητήσει από τον επικεφαλής της Αρχής για την Καταπολέμηση του Βρώμικου Χρήματος κ. Γ. Ζορμπά το πόρισμα στο οποίο κατέληξε ο ίδιος για την υπόθεση των δομημένων ομολόγων». Το δημοσίευμα συνεχίζει: «Ο υπουργός Οικονομίας κ. Γ. Αλογοσκούφης παρουσίασε ως άνευ αξίας το έγγραφο Ζορμπά: “Δεν πρόκειται να ζητήσω τις ιδιωτικές απόψεις ενός δημόσιου προσώπου”, τόνισε ο κ. Αλογοσκούφης, υιοθετώντας την κρίση που εξέφρασε ο εισαγγελέας του Αρείου Πάγου κ. Σανιδάς, ότι πρόκειται για ένα “μη συννόμως συντεταγμένο έγγραφο και θα πρέπει να εκλαμβάνεται ως απλώς διαβιβαστικό έγγραφο”». Να σημειωθεί ότι, νομικώς, ακόμη και ως ιδιωτικό συμπέρασμα, έπρεπε το πόρισμα Ζορμπά να αποτελείσει μέρος της δικογραφίας.

Πάντως, όταν έθεσε προσφάτως το θέμα στη Βουλή ο κ. Απ. Κακλαμάνης, ο κ. Αλογοσκούφης απάντησε ότι «δεν εμπλέκεται στο έργο των ανεξάρτητων αρχών». Καλό!

Α! Μην το ξεχάσω! Στις **15/11/2007**, στις Ειδήσεις της Ε.Τ.Ι αναφέρθηκε ότι οι *Financial Times* κατέταξαν τον κ. Αλογοσκούφη στην 5η θέση των ικανότερων υπουργών Οικονομικών. Γέλασα με την ψυχή μου. Θα το θεωρούσα ίσως το δεύτερο καλύτερο ανέκδοτο της χρονιάς (τα πρωτεία δεν τα παίρνει κανείς απ’ τον... δικό μας) αν την επόμενη μέρα δεν πληροφορούμουν απ’ τον Γιάννη, στον οποίον είπα την είδηση για να διασκεδάσει, ότι οι *Financial Times* πριν ένα χρόνο λουδορούσαν τον κ. Αλογοσκούφη και την πολιτική του αύξησης του Α.Ε.Π. λέγοντας ότι, «με πόρνες και ναρκωτικά αυξάνει η Ελλάδα το Α.Ε.Π. της».

Απόρησα, φυσικά, και ο Γιάννης μού είπε:

– Υπάρχουν και πληρωμένες καταχωρίσεις ξέρες. Ή διάφορες εξυπηρετήσεις – αμοιβαίες φυσικά. Ποιος ξέρει; Εκτός και αν το εννοούσανε! πρόσθεσε ξεσπώντας σε γέλια.

Σωστά. Άλλωστε λεφτά έχουμε. Έτσι δεν είναι;

Πάντως, εγώ τείνω να θεωρήσω αντικειμενική την πρόσφατη κρίση των *Financial Times*. Διότι, σύμφωνα με το κριτήριο του κέρδους, που είναι ένα ασφαλές αλλά και κυρίαρχο κριτήριο επιτυχίας, ο κ. Αλογοσκούφης είναι πράγματι επιτυχημένος. Ο κύριος Υπουργός αγόρασε τον Απρίλιο του 2007 πολυτελή εξοχική κατοικία 180 τ.μ. δύο επιπέδων στην Πάρο πληρώνοντας 350.000 ευρώ, όπως αναγράφεται στο συμβόλαιό του – τίμημα πραγματικά πολύ μικρό σε σχέση με την πραγματική αξία. Η κατοικία βρίσκεται σε έκτα-

ση με άλλες παρόμοιες, χτισμένες από την κατασκευάστρια εταιρεία Γ.Ε.Κ.-ΤΕΡΝΑ – εταιρεία που βρίσκεται μέσα στις τρεις πρώτες στην Ελλάδα όσον αφορά τις αναθέσεις δημόσιων έργων! Την εξοχική κατοικία αγόρασε μαζί με τη σύζυγό του, κα Δίκα Αγαπητίδου, η οποία είναι επιτυχημένη επαγγελματίας και το εισόδημά της υπερβαίνει κατά πολύ αυτό του συζύγου της⁶. Η κα Αγαπητίδου είναι επιτυχημένη επιχειρηματίας, εκπρόσωπος της διεθνούς κτηματομεσιτικής εταιρείας Jones Lang La Salle στην Ελλάδα από το 2004. Της εταιρείας δηλαδή που διαχειρίζεται την ακίνητη περιουσία της Deutsche Telekom στην Ευρώπη. Η Deutsche Telekom απέκτησε τη διοίκηση του Ο.Τ.Ε. το 2008 με ιδιαίτερα ευνοϊκούς όρους – ευνοϊκούς για την ίδια και για τον μεσάζοντα επιχειρηματία, κ. Βγενόπουλο, ο οποίος άρχισε να αγοράζει μετοχές του Ο.Τ.Ε. αφότου προκηρύχθηκαν οι αντισυνταγματικές εκλογές και μετά.

«Σεμνά και Ταπεινά!». **Κλείνει η Παρένθεση]**

Επειδή, όπως διαπιστώνει κανείς, όλα είναι ένα, μιλώντας για το Δελτίο Τύπου και την προγραμματική συμφωνία με τον Δήμο Ζαχάρως, φτάσαμε στις εκλογές. Αφορμή η προσωπική παρέμβαση του κ. Δούκα ώστε να «ξεπεραστούν τα προβλήματα» και να προχωρήσει η συμφωνία με τον Δήμο Ζαχάρως. Προβλήματα που, φαίνεται πως, είχαν να κάνουν με τις περιβαλλοντικές ανησυχίες. Πάντως, την ίδια χρονική περίοδο που ακολούθησε την προκήρυξη των εκλογών, ο υφυπουργός Οικονομικών κ. Δούκας επέδειξε ιδιαίτερο εργασιακό ζήλο. Έτσι, στα τέλη Αυγούστου ορίστηκε από την υπηρεσία στην οποία προϊστάτο ως ημερομηνία πραγματοποίησης δημοπρασίας για την τουριστική αξιοποίηση περιοχής-«φιλέτο» στην Φολέγανδρο η 14^η Σεπτεμβρίου 2007! Δείτε και τη σχετική ανακοίνωση/ανοιχτή επιστολή του προέδρου του νησιού, Λευτέρη Βενιού:

Ανοιχτή Επιστολή

προς τον πρωθυπουργό κ. Κωνσταντίνο Καραμανλή

Κύριε πρόεδρε,

Αισθάνομαι υποχρεωμένος να απευθυνθώ σε σας και να ζητήσω την προσωπική σας παρέμβαση για να ανακληθεί μια σκανδαλώδης απόφαση των υπηρεσιών του υπουργείου Οικονομικών, η οποία βάλλει ευθέως κατά του νησιού μας και βρίσκει αντίθετους το σύνολο των κατοίκων και των παραθεριστών του.

Πριν από λίγες μέρες πληροφορηθήκαμε με μεγάλη έκπληξη ότι η Κτηματική Εταιρεία του Δημοσίου βγάζει στο σφυρί με δημοπρασία μια περιοχή 7,5 στρεμ-

6. Σύμφωνα με το «πόθεν έσχες» του 2006, 197.381 ευρώ εισόδημα και καταθέσεις 180.400 λιρών (Ελευθεροτυπία, 20/6/2008).

μάτων στην περιοχή Λιβάδι της Φολεγάνδρου, η οποία περικλείει την ομώνυμη παραλία. Δεν πρόκειται για ένα οποιοδήποτε δημόσιο κτήμα στο νησί, αλλά για τη μία από τις δύο πιο εύκολα προσβάσιμες παραλίες, η οποία εξυπηρετεί κάθε χρόνο μεγάλο μέρος της τουριστικής κίνησης. Η παραχώρησή της σε ιδιώτη και ο αποκλεισμός της ελεύθερης πρόσβασης σ' αυτήν θα έχει καταστροφικές συνέπειες για τον τουρισμό του νησιού.

Η δημοπρασία έχει οριστεί για την 14η Σεπτεμβρίου, δυο μέρες πριν από τις εκλογές και η τιμή εκκίνησης είναι 180.000 ευρώ. Ολη η διαδικασία φέρει τα τυπικά χαρακτηριστικά μιας προαποφασισμένης παραχώρησης της επίδικης έκτασης σε συγκεκριμένο επιχειρηματία. Είναι άλλωστε κοινό μυστικό στο νησί ότι αυτός ο επιχειρηματίας από καιρό προσπαθεί με κάθε τρόπο να αποκτήσει εκτάσεις στην περιοχή αυτή και να αξιοποιήσει για τα δικά του σχέδια την παραλία.

Δεν είμαστε αντίθετοι στις τουριστικές επενδύσεις στο νησί. Το αντίθετο μάλιστα. Η Φολεγάνδρος βρίσκεται μεταξύ των πιο ραγδαία αναπτυσσόμενων τουριστικών προορισμών της νησιωτικής χώρας. Αλλά επιδιώκουμε να διατηρήσουμε τη φυσική ομορφιά και το παραδοσιακό οικιστικό περιβάλλον προς όφελος όλων.

Η κοινότητά μας έχει εγκαίρως –από τον περασμένο Φεβρουάριο– ενημερώσει όλες τις αρμόδιες υπηρεσίες για τις κινήσεις παραχώρησης αυτής της παραλίας και η υπόθεση έφτασε στη βουλή με πρωτοβουλία των τοπικών βουλευτών συμπολίτευσης και αντιπολίτευσης. Όλες οι πτέρυγες της βουλής θεώρησαν εύλογο και δίκαιο το αίτημά μας να παραχωρηθεί η εν λόγω παραλία στην κοινότητα, προκειμένου να εκτελεστούν έργα ανάπλασης με εξασφαλισμένη την κοινή χρήση της. Ο αρμόδιος υφυπουργός Οικονομικών κατέθεσε στη βουλή σχετικό έγγραφο της ΚΕΔ (17/5/07), με το οποίο μας διαβεβαίωσε ότι το αίτημά μας «θα ληφθεί υπόψη στην τελική αξιολόγηση αξιοποίησης του ακινήτου».

Όπως αποδείχτηκε, όλα αυτά ήταν απλά στάχτη στα μάτια μας, προκειμένου να προχωρήσει με συνοπτικές και αδιαφανείς διαδικασίες η δημοπρασία και η ιδιωτικοποίησης της παραλίας.

[...] Ελπίζουμε ότι δεν θα επιτρέψετε να προχωρήσει αυτή η σκανδαλώδης δημοπρασία, καθώς και ότι η έκταση θα παραχωρηθεί στην κοινότητά μας και η παραλία θα παραμείνει σε κοινή χρήση.

Σάββατο, Αύγουστος 25, 2007'

Άξιος! Αντί να ασχολείται με την επανεκλογή του...

Να σημειωθεί, παρεμπιπτόντως, η εμπλοκή του ονόματος του κ. Πέτρου Δούκα σε νέο σκάνδαλο που ξέσπασε το 2008 αναφορικά με την ανταλλαγή κτημάτων του Δημοσίου με τη Μονή Βατοπεδίου – εμπλοκή που δεν έχει

7. Όλο το κείμενο της επιστολής στην ιστοσελίδα <http://eyploia.aigaio-net.gr/modules.php?name=News&file=article&sid=2243>